

Etična komisija Ekonomske fakultete

Ljubljana, 5. 7 2013

Zaključno poročilo

o primeru obtožbe študenta zoper visokošolskega učitelja glede kršitve načela integritete, načela sodelovanja in škodovanja ugledu Ekonomske fakultete

Študent magistrskega študijskega programa je v začetku leta 2013 na Etično komisijo naslovil prijavo zoper visokošolskega učitelja Ekonomske fakultete, v kateri mu očita kršitev Etičnega kodeksa, in sicer njegovega 4. člena (kršitev načela integritete, kar naj bi se nanašalo na spolno nadlegovanje s strani visokošolskega učitelja), 7. člena (ravnanje visokošolskega učitelja, ki škodi ugledu fakultete) in 8. člena (kršitev načela sodelovanja in vzajemnega spoštovanja v odnosu med študentom in visokošolskim učiteljema).

Člani Etične komisije smo se zaradi te zadeve večkrat sestali; natančno smo preučili obsežno vsebino prijave spolnega nadlegovanja ter zlorabe uradnega položaja ter vse priložene dokumente. Opravili smo tudi razgovor s prof. dr. Andrejo Cirman, ki je kot področna prodekanica že prej opravila razgovor z vpletenim visokošolskim učiteljem. Etična komisija je po vsem obširnem delu sklenila, da ni dovolj dokazov za utemeljitev obtožbe, saj je na temelju vseh predloženih zapisov in spoznanih dejstev ugotovila:

- da visokošolski učitelj ni kršil načela integritete, saj njegovega ravnanja ni mogoče obravnavati kot spolnega nadlegovanja,
- da je visokošolski učitelj spoštoval načelo sodelovanja, saj je študentu zagotovil celo več pravic, kot mu jih omogoča Izpitni pravilnik,
- da visokošolski učitelj ni ravnal na način, s katerim bi škodoval ugledu fakultete; iz priloženih dokumentov (e-sporočila, ki jih je Etični komisiji predložil študent) je bilo moč ugotoviti, da sta bila visokošolski učitelj in študent v spoštljivem profesionalnem odnosu; visokošolski učitelj je študenta tudi napotil na ustrezne postopke za zaščito njegovih pravic.

Po drugi strani pa je Etična komisija ugotovila, da je študent sam hudo kršil načelo integritete, saj je v seminarski nalogi, ki jo je predložil visokošolskemu učitelju, dokazano obširno prepisoval brez ustrezne navedbe virov in tako ni spoštoval avtorskih pravic (zato je zanj upravičeno dobil 0 točk ter negativno končno oceno pri predmetu). Študent je zlorabil Etični kodeks in postopek pred Etično komisijo, ko je prijavo zoper visokošolskega učitelja uporabil kot orodje za reševanje problema, ki ga je sprožil z lastnim kršenjem integritete. Etična

komisija ocenjuje to kot skrajno neprimerno in nedopustno ravnanje, ki lahko vodi v disciplinski postopek. Hkrati je študent škodoval ugledu visokošolskega učitelja in posredno fakultete.

Etična komisija je po zaključku obravnave tega primera spodbudila naslednje ukrepe, ki naj bi v prihodnosti odvrnili študente od morebitne zlorabe instituta Etične komisije in omogočili učinkovitejše reševanje zadev, naslovljenih nanjo:

- dopolniti Izpitni pravilnik s sankcijami, ki zadevajo plagiatorstvo pri seminarских nalogah;
- pripraviti Pravilnik o plagiatorstvu;
- pripraviti in posredovati študentom enostavna navodila za citiranje in urejanje literature pri pripravi seminarских nalog in drugih pisnih izdelkov;
- pripraviti Poslovník o delu Etične komisije;
- dopolniti Etični kodeks Ekonomske fakultete;
- na pedagoški konferenci sprožiti razpravo o uresničevanju integritete kot vrednote vseh članov akademske skupnosti.